



Pismo občini Vrhnika

Objavljamo dopis, poslan Občini Vrhnika o tem, kakšen mačehovski odnos ima do gospodarstva in njegovega razvoja. Dopis bo objavljen tudi v naslednjem Našem časopisu, da ga bodo lahko prebrale vse občanke in občani.

Zadeva: Mačehovski odnos do obrtništva in podjetništva OOO Vrhnika združuje 320 članov, samostojnih podjetnikov in podjetij, s cca 1000 zaposlenimi. Obrtniki in podjetniki niso samo z območja občine Vrhnika, ampak tudi Borovnice in Log-Dragomerja. Ker je ena od nalog naše zbornice tudi zastopanje interesov pred lokalnimi skupnostmi, že več let dajemo pobude, da bi na območju Občine Vrhnika namenili kakšno območje tudi obrtni in poslovni coni za razvoj obrtništva in podjetništva (razširitev POC Pod Hruševco, v Sinji Gorici pri bivši opekarni, pri Vidmarju v Sinji Gorici, v Verdu bivši Liko...), opozarjamo, da Vrhnika postaja le spalno naselje, obrtništvo in podjetništvo pa se seli k sosedom (predvsem v Logatec).

Kaj pomeni spalno naselje – strošek za občino, ker je potreba po dodatnih kapacitetah v vrtcu, potem v šolah... ljudje pa nimajo zaposlitev, ni novih delovnih mest, ker ni razvoja gospodarstva, prenekateri stanovalci oz. prebivalci postanejo breme občinskega proračuna....

Spreminjajo se občinski prostorski načrti – tudi na željo posameznikov – vendar ne v smeri želje po gospodarskem razvoju. Natura 2000 je pred leti zelo omejila prostor, ki bi lahko bil namenjen gospodarstvu, vendar predvsem zaradi tega, ker občina ni pravočasno, ali pa sploh ni, vložila pripomb na predlog Nature 2000, ki se pregloboko zajeda v bližino naselij in obstoječe infrastrukture in še dodatno zavira razvoj.

Občina Vrhnika je tudi postala center „smetarjev“: Imamo JP KPVRhnika, ki skrbi za komunalne odpadke in je skoraj največji zaposlovalec v občini, imamo center Saubermacher, ki je najmodernejša kompostarna anaerobnega tipa za biološke odpadke in skrbi tudi za obdelavo odpadne embalaže (zakaj tako smrdi), imamo kompostarno Rosa, imamo Kemis, ki je center za zbiranje nevarnih odpadkov. V kolikor bi bile dane možnosti za razvoj podjetništva in obrtništva, bi na novo ustanovljena podjetja, obrtne delavnice ali v te cone preseljeni subjekti zagotovo zaposlili več ljudi, kot je skupaj zaposlenih v vseh „smetarskih“ podjetjih. Okolje, ki je sedaj podvrženo precejšnjemu onesnaževanju, bi bilo manj obremenjeno. Sprašujemo se, ali je naše območje res primerno samo za vse vrste smeti in smetarje, za ostale gospodarske panoge pa ne? Smetarska industrija je že do sedaj razvrednostila vrednost nepremičnin (smrad v Sinji Gorici, na Vrtnariji, v Zlatici...), nedavna nesreča oz. požar v Kemisu pa je še dodatno prispeval k razvrednotenju vrednosti lastnine posameznikov in poslabšanju kvalitete življenja na Vrhnikih.

Občina in občinski svet bi morala gledati dolgoročno. Smetarji predstavljajo več stroškov za občinski proračun, kot pa doprinesejo vanj. S spremembami prostorskih načrtov bi morali posamezne predele nameniti drugačnemu gospodarstvu, ne samo smetarjem. In to kako? Občina bi morala kupiti zemljišče, ga infrastrukturno opremiti in prodati. Investitorji bi tako prihranili čas, saj vemo, da se postopki pri pridobivanju različnih soglasij na različnih ministrstvih vlečejo kot jara kača. Investitorjem bi bilo v naprej znano, kakšna dejavnost se lahko opravlja, investitorji bi z nakupom infrastrukturno opremljenega zemljišča lahko takoj postavili objekte ustrezne lastnim potrebam, investitorji bi lahko hitro ponudili nova delovna mesta.

Nekaterim občinam je na tak način uspelo privabiti številna podjetja (Logatec, Ajdovščina...), nimajo težav z brezposelnimi, mesto se razvija, prebivalci so zadovoljni.

Kako bi še lahko vplivali na pospešen razvoj gospodarstva? Ko bi občina imela komunalno opremljena zemljišča za prodajo, bi lahko zemljišča investitorjem ponudila s subvencijo za plačilo komunalnega prispevka, znižanjem plačila NUSZ, če zaposli

večje število delavcev, lahko bi koga celo oprostili plačila... Pogoji bi morali investitorjem biti znani v naprej, saj bi se tako lažje odločali za investicijo v občini, ker bi poznali pogoje, stroške...in jih ne bi mogla presenetiti kakšna nepričakovana in dodatna obveznost.

Da pa ne bi privabljali samo novih investitorjev, bi morali omogočiti razvoj tudi obstoječim gospodarskim subjektom, ki imajo željo po širitvi. Prav tako bi jim bilo potrebno ponuditi infrastrukturno opremljene parcele po ugodni ceni, predvsem pa jih ne bi smeli vsako leto bombardirati z višjimi zneski na položnicah za NUSZ, kar je sedaj že vrsto let praksa. Po primerjavi, ki smo jo naredili, je NUSZ v občini Vrhnika namreč najvišji:

Vrhnika – 1,6535 €/m² za poslovni objekt

Log- Dragomer – 0,7325 €/m² za poslovni namen

Grosuplje – 1,0555 €/m² za poslovni namen

Postojna – 1,18128 €/m² za poslovni namen

To zagotovo ni pozitivno in ne vodi k napredku in gospodarskemu razvoju. Za nekaj naslednjih let želim, da ostane vrednost točke za odmero NUSZ enaka, seveda pa se ne sme spreminjati niti občinski Odlok, da ne bi po drugi strani z drugačnim točkovanjem ali umeščanjem posameznih parcel v prostor povzročili ponovnega povišanja.

Da ni pravega interesa za razvoj obrtništva in podjetništva se kaže tudi v neurejeni poslovni obrtni coni Pod Hruševco, v kateri je občina še vedno solastnik, občinski najemniki – avtobusarji pa to cono najbolj onesnažujejo s svojimi vožnjami po makadamu, urejanje cone pa, kljub pobudam OOO Vrhnika in poskusom, da bi jo dokončno uredili, prepuščajo lastnikom, uporabnikom.